

Принято
Педагогическим советом
МБУДО «ДШИ «Этнос»
Протокол № 3
от «19» января 2021 г.

Утверждено
приказом № 5- ОД
от «19» января 2021 г.
Директор МБУДО
«ДШИ «Этнос»
_____ А. А. Ворохова

**Положение о системе и критериях оценок
текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой
аттестаций учащихся муниципального бюджетного учреждения
дополнительного образования «Детская школа искусств «Этнос»**

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакциях с последующими изменениями), «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», утверждённым приказом Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 г. № 196, Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре, условиям реализации и сроку обучения по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области искусств «Музыкальный фольклор» (далее – ФГТ), утвержденными приказом Министерства культуры Российской Федерации N 2156 от 12.12.2014; локальными нормативными актами, регламентирующими реализацию дополнительных общеобразовательных программ (далее – ДОП) в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Детская школа искусств «Этнос» (далее – ДШИ «Этнос»), с учётом исторически сложившихся условий, опыта и методической целесообразности.
- 1.2. Настоящее Положение в качестве локального нормативного акта, все изменения и дополнения к нему принимаются Педагогическим советом ДШИ «Этнос» и утверждаются приказом директора.
- 1.3. Настоящее Положение устанавливает систему требований к оценке учебных достижений, знаний, умений и навыков учащихся, к выставлению итоговых оценок; критерии для оценок текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестаций учащихся 1–8(9) классов в процессе освоения дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных общеобразовательных программ (далее – ДООП и ДПОП) в ДШИ «Этнос».

1.4. Система и критерии оценок текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестаций учащихся, установленные настоящим Положением, обязательны для учащихся и педагогических работников ДШИ «Этнос», являются основой для разработки преподавателями систем и критериев оценок при составлении программ учебных предметов.

1.5. Цели оценивания:

- повышение учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся;
- повышение качества знаний учащихся;
- обеспечение объективности оценки знаний и умений учащихся;
- повышение ответственности педагогических работников и учащихся за качество реализации и освоения ФГТ, содержания образования, определенного реализуемыми ДОП;
- определение эффективности работы педагогического коллектива в целом и отдельных преподавателей в частности;
- установление фактического уровня теоретических и практических знаний и навыков учащихся по предметам учебного плана; соотнесение этого уровня с требованиями ФГТ (для ДПОП) и программными требованиями (для ДООП).

1.6. В настоящем Положении использованы следующие формулировки **понятий:**

Оценка – процесс по установлению степени усвоения учащимися учебного материала. Оценке подлежат как объем и системность знаний, так и уровень сформированности навыков, умений, характеризующих достижения в учебной деятельности.

Отметка – итоговый количественный показатель усвоения учащимися темы, учебного материала за полугодие, год.

Аттестация – это оценка качества усвоения учащимся содержания программы конкретного учебного предмета в процессе или по окончании их изучения.

Система оценивания в ДШИ «Этнос» включает в себя следующие виды аттестации: **текущая, промежуточная, итоговая.**

Текущая аттестация – это систематическая проверка знаний учащихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с программой учебного предмета; обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающегося и ее корректировку.

В рамках текущей аттестации преподавателем данного учебного предмета или администрацией школы в рамках внутришкольного контроля может проводиться тематическая аттестация – оценка качества усвоения учащимся содержания какой-либо темы (части темы) программы конкретного учебного предмета по окончании их изучения.

Промежуточная аттестация – это оценка качества усвоения учащимся содержания какой-либо части (частей), темы (тем), раздела программы конкретного учебного предмета по окончании их изучения по итогам учебного периода с целью определения соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков требованиям ФГТ (для ДПОП) или программным требованиям (для ДООП), проводимая преподавателем данного учебного предмета или администрацией школы.

Итоговая аттестация – это оценка качества освоения выпускниками ДПОП в области искусств или ДООП по завершении их освоения с целью определения соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков требованиям ФГТ (для ДПОП) или программным требованиям (для ДООП).

- 1.7. Классные руководители обязаны знакомить учащихся и родителей (законных представителей) учащихся с принципами, порядком, системой и критериями оценивания знаний, умений и навыков учащихся в начале очередного учебного года; об учебных достижениях в течение всего учебного года.

2. Система оценок

- 2.1. Для оценки результатов освоения ДПОП и ДООП учащимися 1-8(9) классов в качестве основной используется **дифференцированная пятибалльная шкала отметок**: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Отметка «1» на практике не применяется.
- 2.2. При осуществлении текущего контроля, проведении промежуточной аттестации и оформлении Ведомостей успеваемости учащихся по классам в ДШИ «Этнос» основная шкала отметок может дополняться посредством использования плюсов (+) и минусов (-).
Плюс (+) и минус (-) добавляются в случае, если выступление учащегося ДШИ «Этнос», выполненная им работа, ответ, выполнение задания, уровень сформированности умений и навыков, успешность освоения программы по предмету незначительно отличается в худшую или лучшую сторону от выступления, работы, ответа, выполнения задания, уровня сформированности умений и навыков, успешности

- освоения программы по предмету, соответствующего абсолютному значению оценки. Использование дифференцированной шкалы с применением плюсов и минусов позволяет применять индивидуально-личностный подход и создавать для учащегося положительную мотивацию к обучению.
- 2.3. Для отдельных видов промежуточной аттестации, определяющих уровень и успешность развития учащегося (прослушивания, зачеты), применяется методическое обсуждение без выставления отметки или зачетная (недифференцированная) система отметок – «зачет», «незачет» (в ведомостях фиксируется прописью словом «зачет»).
 - 2.4. По итогам проведения выпускных экзаменов в рамках итоговой аттестации выпускнику выставляется оценка прописью без фиксации цифрового значения – **отлично, хорошо, удовлетворительно** или **неудовлетворительно**. Результаты итоговой аттестации, т. е. оценки, полученные выпускниками на выпускных экзаменах, заносятся в Свидетельство об освоении ДПОП прописью, аналогично внесению оценок в протокол заседания экзаменационной комиссии: **отлично; хорошо; удовлетворительно**. Допускается запись оценок в сокращенном виде в соответствии с правилами сокращения в русском языке: **отл., хор., удовл.**
 - 2.5. В Свидетельство об окончании ДШИ «Этнос» по завершении освоения учащимся в полном объёме ДООП или ДПОП выставляется итоговая отметка по каждому предмету по пятибалльной шкале в абсолютном цифровом значении без применения плюсов и минусов и прописью в скобках: **5 (отлично); 4 (хорошо); 3 (удовлетворительно); 2 (неудовлетворительно)**.
 - 2.6. Оценки учащихся по всем формам и видам аттестации регистрируются в соответствующей учебно-педагогической документации.
 - 2.7. Во 1-9 классах отметки по всем учебным предметам выставляются по четвертям – на основании текущего контроля; по завершении полугодий учебного года – с учётом результатов мероприятий промежуточной аттестации.
 - 2.8. Учащиеся в условиях обучения по индивидуальному учебному плану аттестуются по предметам, включенным в этот план.
 - 2.9. Итоговые отметки учащихся за аттестационный период должны быть объективны и обоснованы (посещаемость уроков – не менее 75%; накопляемость отметок – не менее трех в четверти), соответствовать текущей успеваемости ученика и подтверждены результатами промежуточной аттестации. При отсутствии указанных обоснований выставляется «н/а» – не аттестация.

- 2.10. При выставлении итоговых отметок (четвертных, годовых) за основу берется средневзвешенная отметка текущего контроля, при условии выполнения 80% контрольных, проверочных работ, зачетов, предусмотренных программой по предмету и календарно-тематическим планированием.
- 2.11. Выставление итоговых отметок производится по правилам математического округления:
2,00 - 2,49 = 2;
2,50 - 3,49 = 3;
3,50 - 4,49 = 4;
4,50 - 5,00 = 5
- 2.12. В случае наличия у учащегося медицинской справки об освобождении от уроков художественно-творческой направленности оцениваются положительно теоретические знания по предмету.
- 2.16. Для оценивания учебных достижений учащихся в статусе «ребёнок-инвалид» (на основании предоставленных их родителями (законными представителями) справок) используется особая организация диагностических, проверочных и контрольно-оценочных средств: сокращение объема контрольных заданий, адресные пошаговые задания с более подробными инструкциями, возможна взаимозаменяемость/сокращение/увеличение объёма, уровня сложности.
- 2.17. Следствием неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам ДОП или непрохождение промежуточной аттестации за полугодие учебного года при отсутствии уважительных причин является академическая задолженность, которую учащиеся обязаны ликвидировать. В случае отметки «н/а» за 2-е полугодие или отметки «2 (неудовлетворительно)» в итоговой графе за год учащемуся проставляется «а/з» - «академическая задолженность». Перевод в следующий класс осуществляется условно. Порядок, условия и сроки ликвидации академической задолженности регулируется «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств «Этнос» (в редакции, утверждённой приказом № 117–ОД от 4 сентября 2020 г.)

- 2.18. Классные руководители обязаны донести до сведения учащихся и их родителей (законных представителей) итоги аттестации; в случае появления академической задолженности – решение Педагогического совета школы об установлении сроков ликвидации академической задолженности, в случае возникновения академической задолженности по завершении второго полугодия учебного года – об условном переводе в следующий класс и установлении сроков ликвидации академической задолженности.
- 2.19. После ликвидации учащимися академической задолженности преподавателем в учебно-педагогическую документацию вносится исправление итоговой отметки за год.

3. Критерии оценки для различных форм и видов аттестации

3.1. Для оценки по предметам учебных планов ДПОП и ДООП (примерные, обобщённые):

Оценка «5» (отлично) выставляется при исчерпывающем выполнении поставленной задачи, за безупречное исполнение задания, в том случае, если задание исполнено ярко и выразительно, убедительно и законченно по форме; при проявлении индивидуального отношения к материалу для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла; при выявлении свободного владения материалом, соответствия объёма знаний программным требованиям.

Оценка «4» (хорошо) выставляется при достаточно полном выполнении поставленной задачи (в целом), за хорошее исполнение задания, в том случае, когда учеником демонстрируется достаточное понимание материала, проявлено индивидуальное отношение, учащийся в целом обнаружил понимание материала, однако допущены небольшие технические и стилистические неточности. Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность выполненного задания.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется при демонстрации достаточного минимума в исполнении поставленной задачи, когда учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение элементов задания; требования выполнены с большими неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение, учащийся показывает недостаточное владение техническими приемами. Выявлен неполный объём знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется при отсутствии выполнения минимального объема поставленной задачи, за грубые технические ошибки и слабое владение материалом; при выявлении значительных пробелов в усвоении темы.

Зачет (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

1. Примерные критерии оценки по предметам художественно-творческой подготовки по ДООП и предметной области «Музыкальное исполнительство» по ДПОП:

- **по предметам «Фольклорный ансамбль», «Народное хоровое пение», «Фольклорная хореография», «Корейский национальный танец», «Основы современной хореографии», «Азбука хореографии», «Хоровое пение», «Сольное народное пение»:**

Критериями оценки качества исполнения могут являться: точное знание слов песни (рисунка танцевальной композиции); точное знание партии; стремление к соответствующей стилю манере пения (танца); стремление к соблюдению диалектных (национальных) особенностей; эмоциональность исполнения; соответствие художественному образу песни (танца).

Оценка «5» («отлично») – исполнение партий без ошибок, точное интонирование (исполнение рисунка и фигур танца), знание литературного (хореографического) текста, ясная дикция, артикуляция (движения); точные исполнительские задачи (соблюдение нюансов, четкий ритмический рисунок, звуковедение, точные штрихи, соблюдение цезур), манера исполнения (ровный звук, ровное дыхание); соответствие исполнения художественному образу произведения; выступление участников ансамбля (яркое, экспрессивное) может быть названо концертным; блестящая, отточенная вокальная техника, безупречные стилевые признаки, ансамблевая стройность, выразительность и убедительность артистического облика в целом.

Оценка «4» («хорошо») - в целом, хорошее, крепкое исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением; допущено незначительное количество погрешностей (3-4), в том числе, вокальных, стилевых и ансамблевых: в нюансировке, звуковедении, штрихах; манере исполнения (неровный звук, неровное дыхание).

Оценка «3» («удовлетворительно») - слабое выступление, текст исполнен неточно; большое количество ошибок (4-6): в нюансировке, звуковедении, штрихах, манере исполнения (неровный звук, неровное дыхание); удовлетворительные музыкальные и технические данные, но очевидны серьёзные недостатки звуковедения, вялость или закрепощенность артикуляционного аппарата; недостаточность художественного мышления и отсутствие должного слухового контроля; ансамблевое взаимодействие на низком уровне.

Оценка «2» («неудовлетворительно») - очень слабое исполнение, без стремления петь выразительно; текст исполнен, но с большим количеством разного рода ошибок; отсутствует ансамблевое взаимодействие.

«Зачет» (без отметки) - Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

• **по предметам коллективного музицирования: «Ансамбль», «Оркестр»:**

Оценка «5» («отлично») - продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов; выступление яркое; текст оркестровой (ансамблевой) партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя. Исполняемый материал звучит в характере, выразительно, сбалансированное звучание между голосами (партиями). Творческие намерения в создании художественного образа произведения реализуются совместно.

Жанры стилистически выдержаны, соответствуя замыслу композиторов. Владение выразительным разнообразием звука, соответствующего образному смыслу произведений.

Оценка «4» («хорошо») - Уверенное исполнение с хорошо проработанным текстом, с ясным художественно-музыкальным намерением, образное исполнение программы с отношением, в правильных темпах, но с небольшими динамическими потерями в ансамблевом исполнении, без яркой сценической подачи, не всё технически проработано, есть определенное количество погрешностей; есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» («удовлетворительно») - Выступление грамотное, осмысленное, но малоинициативное. Присутствуют ансамблевые погрешности (звуковой баланс, фразировка). Программа соответствует классу уровня способностей ниже средних. Допущены технические, звуковые и текстовые погрешности, но с желанием выполнить поставленные задачи преподавателя. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно») – Фрагментарное, очень слабое исполнение текста произведений, не позволяющее оценить объем проработанного материала. Плохое знание текста. Без стремления к выразительности; текст исполнен, но с большим количеством разного рода ошибок; отсутствует ансамблевое взаимодействие.

«Зачет» (без отметки) - отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

• **по предметам «Музыкальный инструмент (народный)», «Национальный инструмент», «Основы инструментального исполнительства»:**

Оценка «5» («отлично») - Яркая, осмысленная игра. Слуховой контроль собственного исполнения. Выразительность интонирования. Выразительная динамика, яркое динамическое разнообразие. Использован разнообразный арсенал средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения. Текст сыгран безукоризненно. Программа исполнена убедительно и законченно по форме. Продемонстрировано свободное владение техническими приемами, а также приемами качественного звукоизвлечения. Свободное владение специфическими технологическими видами исполнения и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры. Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры. Убедительное понимание чувства формы. Единство темпа. Ясность ритмической пульсации. Артистичное поведение на сцене; увлечённость исполнением. Проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла.

Оценка «4» («хорошо») - Учащийся демонстрирует применение художественного оправданных технических приемов, свободу и пластичность игрового аппарата.

Грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности. Выразительность интонирования. Попытка передачи динамического разнообразия. Единство темпа. Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой. Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность исполняемого произведения. Незначительная нестабильность психологического поведения на сцене, не всё технически проработано, определенное количество погрешностей не дает возможность оценить выступление на «отлично». Интонационная и ритмическая игра может носить неопределенный характер. Недостаточный слуховой контроль собственного исполнения.

Оценка «3» («удовлетворительно») - Учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение программы. Программа исполнена наизусть с неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение к исполняемому произведению. Учащийся показывает недостаточное владение техническими приёмами, отсутствие свободы и пластичности игрового аппарата, допущены погрешности в звукоизвлечении. Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствию интереса у ученика к занятиям музыкой. Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определённые проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач. Темпо-ритмическая неорганизованность. Слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов. Однообразие и монотонность звучания. Формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки. Неустойчивое психологическое состояние на сцене. Слабый слуховой контроль собственного исполнения.

Оценка «2» («неудовлетворительно») - Отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом. Исполнение с частыми «срывами» и остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования, без личного участия самого ученика в процессе музицирования. Ошибки в воспроизведении нотного текста. Низкое качество звукоизвлечения и звуковедения. Отсутствие выразительного интонирования. Однообразная динамика. Метро-ритмическая неустойчивость. Отсутствие слухового контроля собственного исполнения.

«Зачет» (без отметки) - Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

• **по предметам «Общий курс фортепиано», «Основы инструментального и исполнительства (фортепиано)».**

В критерии оценки уровня исполнения входят следующие составляющие:

- техническая оснащенность учащегося на данном этапе обучения;
- художественная трактовка произведения;
- стабильность исполнения;
- выразительность исполнения.

Оценка «5» («отлично») - Программа, соответствует году обучения. Исполнение программы наизусть, выразительно. Отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами. Хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения. Использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу.

Оценка «4» («хорошо») - Программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения.

Оценка «3» («удовлетворительно») - Программа не соответствует году обучения, при исполнении обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

Оценка «2» («неудовлетворительно») - Незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу.

«Зачет» (без отметки) - Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

2. Примерные критерии оценки по предметам музыкально-теоретической подготовки, истории и теории искусств по ДООП и предметной области «Теория и история музыки» по ДПОП:

Для оценки устных ответов (примерные, обобщённые):

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- Умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.
- Умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, основную и дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала.
- Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать специальную термины;
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает безсистемно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теории и правил, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений;

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Для оценки письменных контрольных работ (примерные, обобщённые).

Отметка «5» ставится, если учащийся выполнил работу полностью, без ошибок и недочетов или допустил 1-2 недочета;

Отметка «4» ставится, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или допустил не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, допустил не более четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» или если правильно выполнил менее половины работы.

По предмету «Сольфеджио»:

Критерии оценки

Задания должны выполняться в полном объеме и в рамках отведенного на них времени. Индивидуальный подход к ученику может выражаться в разном по уровню сложности материале при однотипности задания.

Оценка «5» («отлично»):

- **вокально-интонационные навыки:** чистота интонации; ритмическая точность; синтаксическая осмысленность фразировки; выразительность исполнения; владение навыками пения с листа;

при ответе: ступени лада, интервалы, аккорды, гаммы проинтонированы чисто; все указанные элементы построены грамотно;

при чтении с листа: уверенная ладовая ориентация, пример исполнен с чистой интонацией, точно ритмически, в указанном темпе, осмысленная фразировка выявляет понимание учащимся музыкальной формы примера;

- **ритмические навыки:** владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

при ответе: все ритмические задания выполнены точно, свободно, без ошибок; возможны некоторые незначительные «шероховатости» в исполнении предложенных ритмических фигур;

- **слуховой анализ и музыкальный диктант:** владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

при ответе: все слуховые задания выполнены точно, без ошибок; определены все предложенные элементы;

при записи музыкального диктанта: запись полная, грамотная, без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний; соблюдены все правила нотной записи; верно отражена мелодическая и ритмическая стороны мелодии; возможны небольшие недочеты (1-2) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

– **творческие навыки:** умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

– **теоретические знания** по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями;

при ответе: тема раскрыта полностью; свободное владение музыкальной терминологией; все теоретические положения подкреплены практическими примерами - в ответе присутствует наглядный материал: иллюстрации на инструменте, нотные примеры; все упражнения сделаны без ошибок; ответы на дополнительные вопросы исчерпывающие. Таким образом, выявлено свободное владение теоретическим материалом, объем теоретических знаний соответствует требованиям.

Оценка «4» («хорошо»):

– **вокально-интонационные навыки:** не достаточно чистая интонация; не достаточная ритмическая точность; синтаксическая осмысленность фразировки; выразительность исполнения; не достаточное владение навыками пения с листа;

при ответе: отдельные неточности в интонировании ступеней лада, интервалов, аккордов, пении гамм; незначительные ошибки в построении указанных элементов;

при чтении с листа: в целом, выявлена ладовая ориентация; незначительные интонационные ошибки (3-4); некоторые “шероховатости” в исполнении ритмических фигур; темп немного отличается от указанного; фразировка не всегда правильно выстроена.

– **ритмические навыки:** владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

при ответе: большинство ритмических заданий (более 60%) выполнено точно, свободно; допущены ошибки в сложных ритмических фигурах (триоли, синкопы, пунктирный ритм);

– **слуховой анализ и музыкальный диктант:** владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; недостаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

при ответе: большинство слуховых заданий (более 60%) выполнено точно; возможны некоторые ошибки в определении предложенных слуховых элементов (неточно определено качество некоторых интервалов, неточно определены виды отдельных аккордов); допущены ошибки при определении сложных слуховых элементов;

при записи музыкального диктанта: запись неполная, в пределах отведенного времени и количества проигрываний (отсутствует 0,5-1 такт); допущено незначительное количество (1-4) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов (незначительные ошибки в нотной записи, неверная группировка, погрешности в записи случайных знаков);

– **творческие навыки:** умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

– **теоретические знания** по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями;

при ответе: тема в целом раскрыта, неполно раскрыты некоторые пункты; в ответе допущены незначительные ошибки; в целом, выявлено владение музыкальной терминологией, однако допущены некоторые неточности; большинство теоретических положений подкреплено практическими примерами; в упражнениях (в меньшей части) допущены ошибки; ответы на ряд дополнительных вопросов не исчерпывают всех возможных вариантов. Таким образом, допущены незначительные просчеты в перечисленных требованиях, учащийся в целом обнаружил понимание теоретического материала.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

– **вокально-интонационные навыки:** неточная интонация; недостаточная ритмическая точность; синтаксическая осмысленность фразировки; недостаточная выразительность исполнения; слабое владение навыками пения с листа;

при ответе: ошибки (5-6) в интонировании ступеней лада, интервалов, аккордов, пении гамм; ошибки в построении указанных элементов;

при чтении с листа: слабая ладовая ориентация; несколько (5-6) ритмических ошибок; темп отличается от указанного в образце (значительно замедлен); фразировка не всегда правильная.

– **ритмические навыки:** слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

при ответе: основная часть ритмических заданий (40-60%) выполнена точно; допущены ошибки в ритмических фигурах средней сложности;

– **слуховой анализ и музыкальный диктант:** слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

при ответе: основная часть слуховых заданий (40-60%) выполнено точно; допущены ошибки в слуховых элементах средней сложности;

при записи музыкального диктанта: запись большей части диктанта (ключевые моменты формы: начало диктанта, каденции, сделан набросок кульминации, обозначено место секвенции и т.д.) в пределах отведенного времени и количества проигрываний; большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка;

– **творческие навыки:** неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

– **теоретические знания** по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями;
при ответе: тема раскрыта частично, информация по ней неполная; отсутствие четко выстроенной мысли; слабое владение музыкальной терминологией (ошибки в терминологии); некоторые теоретические положения подкреплены практическими примерами; в упражнениях допущены ошибки; ответы на дополнительные вопросы даны, но неполные. Таким образом, выявлен неполный объем теоретических знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

– **вокально-интонационные навыки:** неточная интонация; ритмическая неточность; отсутствие синтаксической осмысленности фразировки; невыразительное исполнение; невладение навыками пения с листа;

– при ответе: очень слабая ладовая ориентация, существенные ошибки в интонировании ступеней лада, интервалов, аккордов, пении гамм; интонация требует постоянного исправления, значительные ошибки в построении указанных элементов; большое количество ритмических ошибок; темп значительно отличается от указанного в образце; фразировка неправильная, нет понимания формы примера.

– **ритмические навыки:** невладение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях. Меньшая часть ритмических заданий (менее 40%) выполнена верно. Допущены ошибки в простых ритмических фигурах.

– **слуховой анализ и музыкальный диктант:** невладение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; невладение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

при записи музыкального диктанта в пределах отведенного времени и количества проигрываний допущено большое количество грубых ошибок в записи простых слуховых элементов (мелодической линии и ритмического рисунка). Верно записана меньшая часть диктанта (менее 40%).

– **творческие навыки:** неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности; несоответствие уровня **теоретических знаний** по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям;

при ответе: тема не раскрыта, плохое владение или незнание музыкальной терминологии, допущены грубые ошибки; практические примеры, подтверждающие теоретические положения, отсутствуют; в большей части упражнений допущены ошибки; учащийся не ответил на дополнительные вопросы. Таким образом, выявлены значительные пробелы в усвоении темы.

По предмету «Музыкальная литература»:

Оценка «5» («отлично») - содержательный и грамотный устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).

Знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы (характеристика эпохи, биографии композиторов). Владение музыкальной терминологией и пройденным музыкальным материалом. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки, принципы построения формы.

Оценка «4» («хорошо») - устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требуется время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ. Знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы (об эпохе, жизненном и творческом пути композитора). Владение музыкальной терминологией. Менее полное овладение сведениями. Недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки, ошибки в определении музыкальной формы. Неточности в узнавании музыкального материала. Определение на слух тематического материала содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную.

Оценка «3» («удовлетворительно») - устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. Неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала (об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении). Неуверенное владение музыкальной терминологией (незнание музыкальных терминов). Слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки. Плохая ориентация в построении музыкальной формы. Плохое владение музыкальным материалом. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом, ответ производит поверхностное впечатление, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке учащегося.

Оценка «2» («неудовлетворительно») – большая часть устного или письменного ответа неверна. Учащийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства. Незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы. Не владение музыкальной терминологией. Неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки. В определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны.

По предметам «Русский музыкальный фольклор», «Культура Кореи»:

Оценка «5» («отлично») – на вопросы даны полные, развернутые ответы. Они отличаются логичностью, последовательностью изложения. В устном ответе присутствует иллюстративный материал (пение, игра на инструменте и т. д.). Грамотная речь. Ответы на дополнительные вопросы исчерпывающие. Таким образом, выявлено свободное владение материалом, объём знаний соответствует программным требованиям.

Оценка «4» («хорошо») - в ответах на вопросы допущены незначительные ошибки. Неполно раскрыты некоторые пункты тем. Некоторые теоретические положения устного ответа подкреплены иллюстративным материалом (пение, игра на инструменте и т. д.). Грамотная речь.

В меньшей части ответа (до 25%) допущены ошибки. Ответы на ряд дополнительных вопросов неполные или неточные. Таким образом, допущены незначительные просчеты в перечисленных требованиях, учащийся, в целом, обнаружил понимание теоретического материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») - на вопросы даны ответы, однако информация по теме неполная. Отсутствие четко выстроенной мысли. В устном ответе отсутствует иллюстративный материал (пение, игра на инструменте и т. д.). Речь не отличается грамотностью. В части ответа (до 50 %) допущены ошибки. Ответы на дополнительные вопросы даны, но не полные. Таким образом, выявлен неполный объём теоретических знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.

Оценка «2» («неудовлетворительно») - В устном ответе тема не раскрыта, информация по теме отрывочная. Отсутствие четко выстроенной мысли. В устном ответе отсутствует иллюстративный материал (пение, игра на инструменте и т.д.). Речь не отличается грамотностью. В большей части ответа (более 50 %) допущены ошибки. Учащийся не ответил на дополнительные вопросы. Таким образом, выявлены значительные пробелы в усвоении темы.

По предмету «Народное музыкальное творчество».

Оценка «5» («отлично») - яркий, осмысленный и выразительный ответ, полно и точно поданный материал. Свободное владение теоретическими сведениями. Умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание.

Оценка «4» («хорошо») - ответ полный, заинтересованный и эмоциональный, но допущены неточности. Некоторые ошибки в теоретических знаниях. Неточное выполнение предложенного педагогом задания.

Оценка «3» («удовлетворительно») – Неполный, неточный, пассивный, неэмоциональный ответ, допущено несколько ошибок. Слабая ориентация в элементарной теории. Неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.

Оценка «2» («неудовлетворительно») - В устном ответе тема не раскрыта, информация по теме отрывочная. Отсутствие четко выстроенной мысли. Неумение выполнить предложенное задание.